



OSOKO BILKURA

SESION PLENARIA

TOKIA / LUGAR: Udaletxea
EGUNA / FECHA: 29/04/2015
HASIERA / INICIO: 19:30
AMAIERA/FINAL: 19:45

BERTARATUAK / ASISTENTES:

ALKATEA/ALCALDESA
Miren Fátima Malaxetxebarria Nebreda (BILDU)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES:
Ziortza Bilbao Agirre (Bildu)
Jone Miren Arrasate Urquiaga (Bildu)
Miren Nekane Renteria Echevarria (Bildu)
Jon Ander Zulueta Andicoechea (Bildu)
Aitor Aretxaga Telletxea (EAJ-PNV)
Miren Idoia Etxebarria Otazua (EAJ-PNV)
Andrés Zearreta Otazua (EAJ-PNV)

IDAZKARI NAGUSIA/ SECRETARIO GENERAL
V́ctor-Martín Amparan Álvarez

IZAERA / NATURALEZA: Ohikoa / Ordinaria
DEIALDIA / CONVOCATORIA: Lehena / Primera



Busturiko Udaletxean, aipatu egun eta orduan, Alkatea Mahaiburu eta goian aipatu zinegotziak bertaratuta, Udalaren Osoko Bilkura bildu zen ohiko bilkura lehen deialdian burutzeko. Saioan ebatzitakoaren fede Udaleko Idazkari Víctor-Martín Amparan Álvarezek eman zuen.

Alkate Andreak aginduta hasiera eman zitzaion bilerari zinegotziei nahiko denborarekin banaturiko gai-zerrendaren arabera, honako akordioetara iritsita:

En la Casa Consistorial de Busturia, siendo el día y hora indicados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, y con asistencia de los concejales arriba mencionados, se reunió el Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria. Dio fe del acto el Secretario de la Corporación, D. Víctor-Martín Amparan Álvarez.

De orden de la Sra. alcaldesa dio comienzo el acto conforme al orden del día que ha sido distribuido entre los concejales con la suficiente antelación, adoptándose los siguientes acuerdos:

1.- Aurreko saioko akta.-

Osoko Bilkurak aho batez onartu zuen 2015ko apirilaren 15eko akta.

1.º.- Acta de las sesiones anteriores.-

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprobó el acta de la sesión de 15 de abril de 2015.

2. Alkatetza Dekretuak.-

Osoko Bilkurari honako Alkatetza Dekretuen berri eman zitzaion:

- 7/15, ezkontza zibila egiteko ahalmena eskuordetzeari buruzkoa.
- 8/15, ezkontza zibila egiteko ahalmena eskuordetzeari buruzkoa.
- 9/15, Belaustegi baserrian obrak eteteari buruzkoa.

2.º.- Decretos de la Alcaldía.-

El Ayuntamiento Pleno fue informado de los siguientes decretos de la Alcaldía:

- 7/15 sobre delegación para celebrar matrimonio civil.
- 8/15 sobre delegación para celebrar matrimonio civil.
- 9/15 sobre suspensión de obras en el caserío Belaustegi.

3.- 2014. urteko kontu orokorra.-

Tokiko Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/85 Legearen 116. artikuluan eta Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 63. artikuluan ezarritakoaren arabera, Osoko Bilkurak aho batez erabaki zuen 2014 Ekitaldiko Aurrekontuko Kontu Orokorra onartzea, Alkate andreak egin eta 15 egunez jendaurrean jarria; epe horretan, ez da erreklamazio, oztopo edo oharrik aurkeztu.

Kontu Orokorrak aurrekontuko, aurrekontu kanpoko, ondasuneko eta diru-zaintzako eragiketa guztiak jasotzen ditu, ekitaldian eginak, eta 10/2003 Foru Arauaren 62. artikuluan ezarritako dokumentuak osatzen ditu.

Zearreta jaunak justifikatu zuen bere taldearen aldeko botoa esanez dokumentua guztiz teknikoa dela.

3.º.- Cuenta general del año 2014.-

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 116 de la Ley 7/85, reguladora de las Bases del Régimen Local, y art. 63 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó la aprobación de la Cuenta General del Presupuesto del Ejercicio 2014, que ha sido rendida por la Sra. Alcaldesa y sometida a información pública por plazo de 15 días, sin que se hayan presentado reclamaciones, reparos u observaciones.

La Cuenta General representa todas las operaciones presupuestarias, extrapresupuestarias, patrimoniales y de tesorería llevadas a cabo durante el ejercicio y se compone de la documentación establecida por el artículo 62 de la citada Norma Foral 10/2003.

El Sr. Zearreta justificó el voto a favor de su grupo por tratarse de un documento estrictamente técnico.



4.- Bilduren proposamena.-

Osoko Bilkurak, aldeko bost botorekin eta kontrako hiru botorekin, Bilduren honako mozioa onartzea erabaki zuen, Euskadiko Udal Legearen ingurukoa:

"Udal Lege egitasmo hau berandu dator. 35 urte kosta izan zaio Jaurilaritzari egitasmoa martxan jartzea. Eta denbora honen ondoren, gauzak ongi egin eta protagonismoa udalei eman ordez, presa handiz jarri da martxan. Hainbeste denbora pasa ostean, merezi zuen lasaitasunez, modu zabalean eta sakonki eztabaidatzea zein Udal eredu nahi dugun. Horren ordez, uneko interes politikoak eta "presak" agindu dute. Ez da inolako mekanismorik abiatu udalen ordezkarien ahotsa zuzenean entzuteko eta beraien ekarpenak biltzeko. Ez da zilegi udalen parte-hartzerik ez bilatzea udalengan halako eragina izango duen egitasmo bat aurrera eramateko.

Lege-egitasmoak asko hitz egiten du parte-hartzeaz Aldiz, legearen kudeaketan ez zaie parte hartzeko aukera berezirik eman lege honen onuradun/kaltetu nagusi izango direnei.

Legearen lanketan ez da ahaleginik egin udalen kezka, behar edo iradokizunik jasotzeko. Legearen prozedura parlamentarioan ere ez da urratsik aurreikusten norabide horretan. Udalen ordezkari osoa EUDELen esku uzten da. Zoritxarrez, gaur egun EUDELe ez ditu EAEko udal guztiak ordezkatzeko. Udalen eta udal-ordezkarien parte-hartzea ezin daiteke soilik EUDELen ekarpenetara mugatu. Ezinbestekoak dira udaletan lanean diharduen kidegoarengana zabalduko diren bestelako mekanismoak. Bestela, egitasmo honek hastapenetik izango du bere baitan arazo konponezina.

LEGEAK PROPOSATURIKO FINANTZAKETA EREDUA: Udalei hainbat eskumen bereganatzeko aukera onartzen zaie. Aitzitik, ez da oso argi geratzen zein izango diren finantzaketa-bide berriak eskumen horiek guztiak garatzeko. Zenbait aurreikuspen egiten dira, baina oso azaletik. Hala, udalak egungo egoera berean geratzen dira. Eskumenekin batera, finantzaketa-iturri berriak aurreikusi beharko lirateke. Bata bestea gabe egiteak desoreka handiak sortzen dituelako.

Bestalde, udalei dagoeneko onartzen zaizkie ez dagozkien baina garatzen dituzten

eskumenak; ez, ordea, finantzaketa-bide berririk. Tamalez, hori horrela, hainbat udalek ezingo liokete gaur egungo egoerari eutsi.

Ez da urratsik ematen erakundeen arteko kuota eguneratzeko edo egokitzeko. EAEko erakundeen arteko baliabideen

4.º.- Propuesta de Bildu.-

El Ayuntamiento Pleno, por cinco votos a favor y tres en contra, acordó aprobar la siguiente propuesta de los concejales de Bildu sobre el proyecto de Ley Municipal de Euskadi:

"Este Proyecto de Ley Municipal llega tarde. El Gobierno Vasco ha tardado 35 años en ponerlo en marcha. Y después de todo ese tiempo, en lugar de hacer las cosas correctamente y ceder el protagonismo a los ayuntamientos, lo ha puesto en marcha con muchas prisas. Después de un periodo de tiempo tan largo, merecía que se debatiera con tranquilidad, con amplitud y con profundidad qué tipo de modelo municipal deseamos. En lugar de eso, se han impuesto el interés político del momento y las "prisas". No se ha puesto en marcha ningún mecanismo para escuchar directamente la voz de los representantes municipales y recoger sus aportaciones. No es lícito no buscar la participación de los ayuntamientos para llevar adelante un proyecto que tendrá una influencia tan marcada sobre ellos.

El proyecto de ley habla mucho de participación. Por contra, no se les ha dado una especial opción para poder participar en su gestión a los principales beneficiarios/perjudicados de esta ley. No se ha hecho ningún esfuerzo por recoger las inquietudes, las necesidades o las sugerencias de los ayuntamientos en la elaboración de la ley. No se prevé ningún paso adelante en esa dirección en el procedimiento parlamentario de la ley. Se deja toda la representación de los ayuntamientos en manos de EUDEL. Desgraciadamente, EUDEL no representa hoy en día a todos los ayuntamientos de la CAV. La participación de los ayuntamientos y de los representantes municipales no puede limitarse únicamente a las aportaciones de EUDEL. Son indispensables otros mecanismos que se abran al cuerpo de la administración que desarrolla su trabajo en los ayuntamientos. De lo contrario, este proyecto guardará en su interior un problema de difícil solución desde un principio.

MODELO DE FINANCIACIÓN PROPUESTO POR LA LEY: Se les reconoce a los ayuntamientos la posibilidad de asumir varias nuevas competencias. Por contra, no queda muy claro cuáles serán las nuevas vías de financiación para desarrollar todas esas competencias. Se realizan algunas previsiones, pero muy superficialmente. Con ello, los ayuntamientos quedan en la misma situación que la actual. Habría que prever también nuevas fuentes de financiación junto con las competencias. Porque hacer lo uno sin lo otro genera muchos desequilibrios.

Por otra parte, a los ayuntamientos ya se les reconocen en la



banaketa Ekarpen Legearen arabera da. Bertan, koefiziente bertikal eta horizontalen bidez banatzen dira baliabideak. Eusko Jurlaritzak % 70,04 jasotzen du eta gainerako % 29,96 Aldundien eta Udalen artean banatzen da. Koefiziente horien moldaketak edo eguneraketak eskumen berriak garatzeko finantzaketa-nahikotasuna ahalbidetu beharko luke.

HIZKUNTZA: Indarrean dagoen euskaren legea oinarri hartuta, Udalen Lege honetan, hizkuntzaren erabileran, euskaraz hitz egiteko borondaterik gabeko pertsonen eskubideak lehenesten dira. Era berean, Euskara hutsean bizi nahi duten herritarren eskubideak bortxatzen dira. Udalek euskara hutsean jarduteko duten borondatea indartu eta babestu egin behar da. Lege honek ez du bere horretan hori bermatzen eta, ondorioz, horretarako aukera bikaina galtzen da. Hizkuntza-eskubideen bermean aurrerapausoak eman behar dira. Urrats horiek legeak berak bildu behar ditu esanbidez.

UDAL AUTONOMIAREN BABESA: Hitzaurrean, adierazpen garrantzitsuak jasotzen dira norabide horretan. Ildo beretik, artikuluko-sortak ere hainbat aipamen gordetzen ditu. Tamalez, hori guztia filosofia hutsean geratzen da. Momentu honetan, izapidetze-prozesuan dauden zenbait legek (EAEko portuen kudeaketarako lege-egitasmoa, Funtzio publikoari buruzko legea...) bertan behera utziko lituzkete udalen hainbat eskumen. Hori da ekidin beharreko jarduera. Izan ere, lege honetan autonomiaren babesak aldarrikatzeak ez du ezertarako balio, gero praktikan beste lege sektorial batzuen bitartez urratzen bada. Hitzaurrean ez ezik, artikuluko-sortaren bidez ere bermatu beharko litzateke hori guztia. Neurriak hartu behar dira udal-lege honek lege-esparruko izaera izan dezan. Hartara, gerora abiatzen diren lege sektorial guztiek lege-egitasmo hau errespetatu beharko lukete.

Bestalde, udalek eskumen berriak eskuratzea euren kaudimenarekin lotu nahi du legeak. Hori zuzenean kontrajartzen zaio udalen autonomiaren babesari. Udalek kudeatu beharreko eskumenen ardatzak ezin du oinarritu ogasun-baldintzetan. Toki autonomiaren babesak bestelako oinarriak eduki behar ditu: gertutasuna, zerbitzuen kalitatea, herritarren onura...

Lege honek salto kualitatiboa ekarri beharko luke. Zoritxarrez, alor jakin batzuk arautzera mugatzen da. Oinarritzko legediak estatukoak izaten jarraituko du. Hortaz, EAEko udalen inguruabar guztiak arautzeko erronkari eutsi ordez, bestelako interesak ahalbidetzen dira. Bien bitartean, EAEko udalek Espainiako legeriara jotzen jarraitu beharko dute.

EUDEL: Erakunde honen aldeko diskriminazio positiboa

aktualidad competencias que no les corresponden pero que sí desarrollan, pero no, en cambio, nuevas vías de financiación. Desgraciadamente, así las cosas, varios ayuntamientos no podrían soportar la situación actual.

No se dan pasos para actualizar y adecuar la cuota entre las instituciones. La distribución de los recursos entre las instituciones de la CAV es conforme a la Ley de Aportaciones. En ella, los recursos se distribuyen mediante coeficiente vertical y horizontal. El Gobierno Vasco recibe el 70,04% y el 29,96% restante se reparte entre las diputaciones forales y los ayuntamientos. La adecuación o actualización de esos coeficientes debería posibilitar suficiencia para desarrollar las nuevas competencias.

LENGUA: Tomando como base la ley del euskera actualmente en vigor, en esta Ley Municipal, en lo que al uso de la lengua se refiere, priman los derechos de aquellas personas que no tienen voluntad de aprender euskera. A su vez, se violan los derechos de las ciudadanas y los ciudadanos que desean vivir íntegramente en euskera. Se debe reforzar y proteger la voluntad de los ayuntamientos que desean desenvolverse íntegramente en euskera. Esta ley no lo garantiza de ese modo y se pierde así una magnífica oportunidad para ello. Se deben dar pasos adelante en la garantía de los derechos lingüísticos, pasos que tienen que ser recogidos expresamente por la ley.

DEFENSA DE LA AUTONOMÍA MUNICIPAL: en el prólogo se realizan declaraciones importantes en ese sentido. En esa misma línea, el articulado guarda también varias citas al respecto. Desgraciadamente, todo eso queda en simple filosofía. En estos momentos se encuentran en tramitación diversas leyes sectoriales (proyecto de ley para la gestión de los puertos de la CAV, ley de la función pública...) que dejarían en suspenso varias competencias de los ayuntamientos. Esa es la actuación que hay que evitar. Porque de nada sirve defender la autonomía en esta ley si luego se vulnera en la práctica mediante otras leyes sectoriales. Además de estar garantizado en el prólogo, todo eso debería ser garantizado también mediante el articulado. Se deben tomar medidas para que esta ley municipal tenga carácter de ley marco. De ese modo, todas las leyes sectoriales que se impulsen posteriormente deberían respetar este proyecto de ley.

Por otra parte, la ley quiere vincular la asunción de nuevas competencias por parte de los ayuntamientos con su solvencia. Eso se contrapone directamente con la defensa de la autonomía de los ayuntamientos. El eje de las competencias que tienen que gestionar los ayuntamientos no puede basarse en condicionantes de hacienda. La defensa de



egiten da lege-egitasmo honetan. Legeak udalen mintzakide bakartzat hartu nahi du EUDEL. Aitzitik, EUDELek udalen % 40 besterik ez du ordezkutzen. Udalen ordezkaritza garatzen duten elkarteek hitz egin beharko luke legeak, eta ez EUDELI buruz espresuki. Udalen kontrolerako urrats garbia da horrekin guztiarekin egin nahi dena. Hori ez zaigu inondik inora bidezkoa iruditzen.

TOKI ERAKUNDEAK EZ DIRA AINTZAT HARTZEN: Tokiko erakundeek legea izan ordez, udalen lege-egitasmoa bultzatu nahi izan da. Udalez azpiko erakundeak ez dira aintzat hartzen, eta gure herrien antolaketan izan duten garrantzia ez da ageri. Ez zaio heltzen gero eta indar handiagoa duten eskualdeen eta kuadrillen errealitateari. Gainera, ez da urratsik ematen udal- eta foru-erakundeek arteko errealitatean sakontzeko.

HERRITARREN PARTE-HARTZEA: Herritarrengandik gertueneko erakundeak izanik, herritarrekin zuzenean lan egiteko bitartekoak jarri eta horietan sakondu behar da. Bestelako kultura bat sustatu behar da. Horretarako, lege-egitasmo hau erabakigarria izan daiteke. Legeak parte-hartzeari aipamen bat egiten badiu ere, ez du behar adina baliabide jartzen horretarako. Aukerako tresna gisa aipatzen da. Urrats zehatzak emateko baino, espedienteak betetzeko barnebiltzen ditu parte-hartzeari buruzko edukiak.

Bestalde, ez da ezer egiten udal-funtzionamenduan herritarren parte-hartzea ahalbidetzeko: ez osoko bilkuran, ez batzorde informatzaileetan... Herritarrentzat intrintsekoak beharko luketen hainbat eskubideren (informazioarako eskubidea, aintzat hartua izateko eskubidea...) gainean ez da aipamen bakar bat ere egiten.

EUSKAL HERRIKO BESTE ERAKUNDE PUBLIKOekin HARREMANAK IZATEKO NEURRIAK: Ez da inolako zuzeneko aipamenik egiten Euskal Herriko beste herrialdeetako erakunde publikoekin harremanak ahalbidetzeari begira. Gure iritziz, hori sekulako gabezia da. Lege-egitasmo hau probestu beharko genuke erakundeek arteko harreman guztiak ahalbidetzeko: bai Nafarroako erakundeekin, bai Iparraldekoekin. Gaur egun, badira hainbat egitasmo martxan Euskal Herriko beste herrialdeetako erakundeekin elkarlanean gauzatzen ari direnak. Horiek, berriz ere, arauketa zehatzik gabe eta, are larriago, inolako bermerik gabe geratuko lirarteke.

Horregatik guztiagatik, proposamena egiten zaio Busturiko Udaleko Osoko Bilkurari honako puntu hauek onar ditzan:

1. Busturiko Udalak eskaera egiten dio Jaurlaritzari lege-egitasmoaren prozeduran epe-luzapena egin dezan, aukera emanda Gipuzkoa, Bizkaia eta Arabako Udalei ekarpenak egiteko.

la autonomía local debe tener otras bases: cercanía, calidad de los servicios, beneficio de la ciudadanía,...

Esta ley debería suponer un salto cualitativo. Desgraciadamente se limita a regular unas determinadas áreas. La legislación básica continua siendo la del estado. Por lo tanto, en lugar de afrontar el reto de regular todas las circunstancias que rodean a los ayuntamientos de la CAV, se posibilitan intereses de otro tipo. Mientras tanto, los ayuntamientos de la CAV deberán seguir remitiéndose a la legislación española.

EUDEL: en este proyecto de ley se lleva a cabo una discriminación positiva en favor de esta institución. Esta ley quiere considerar a EUDEL como el único interlocutor de los ayuntamientos. Sin embargo, EUDEL no representa más que al 40% de los ayuntamientos de la CAV. La ley debería hablar de las asociaciones que llevan a cabo la representación de los ayuntamientos y no expresamente de EUDEL. Lo que se pretende con ello es dar un claro paso hacia el control de los ayuntamientos. Es algo que no nos parece procedente de ninguna de las maneras.

NO SE TIENEN EN CONSIDERACIÓN LAS INSTITUCIONES LOCALES: en lugar de ser una ley de instituciones locales, se quiere impulsar un proyecto de ley de ayuntamientos. No se consideran las instituciones inframunicipales y no se constata la importancia que tienen en la organización de nuestros pueblos. Tampoco se atiende a la realidad de las comarcas y cuadrillas, que está cobrando una fuerza cada vez mayor. Además, no se da ningún paso para profundizar en la realidad existente entre los ayuntamientos y las instituciones forales.

PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA: siendo las instituciones más cercanas a la ciudadanía, deben poner los medios para trabajar directamente con las ciudadanas y los ciudadanos, y profundizar en ellos. Hay que promover una nueva cultura. Para ello, este proyecto de ley puede resultar determinante. Si bien la ley hace mención a la participación, no dispone de recursos necesarios para ello. Se menciona como un instrumento opcional. Incluye los contenidos referentes a la participación para cumplir el expediente más que para dar pasos concretos.

Por otra parte, no se hace nada para posibilitar la participación de la ciudadanía en el funcionamiento municipal: ni en el pleno, ni en las comisiones informativas,... No se realiza ninguna mención en torno a diversos derechos (derecho a la información, derecho a ser tenido en consideración,..) que deberían ser intrínsecos a la ciudadanía. **MEDIDAS PARA RELACIONARSE CON OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EUSKAL HERRIA:** no se hace ninguna mención directa de cara a posibilitar el mantenimiento de relaciones



2. Busturiko Udalak eskaera egiten dio Jaurlaritzari Udalen ekarpenak bideratzeko, sakontzeko eta eztabaidatzeko prozedura aurkeztu dezan.

3. Busturiko Udalak eskaera egiten dio Eusko Jaurlaritzako Herri Administrazio eta Justizia Sailburuari bitartekoak jar ditzan mozio honen zioen atalean aipaturiko gaien inguruan eztabaidatzeko, irizpideak adosteko eta ondorioak bideratzeko.

4. Busturiko Udalak Udal zein Toki Erakundeen autonomia indartzeko norabidean urratsak emateko deia egiten du. Orain arte, udalak egitura instituzionalaren azken terminalak izan dira, eta egoera hori aldatzea funtsezkoa da. Subsidiaritasun Printzipioa oinarri, herritarrengandik gertueneko erakundeak izaki, ezinbestekoa da Udalak zein gainerako Toki Erakundeak sendotzearen aldeko apustua egitea.

5. Erabaki hau Eusko Jaurlaritzako Herri Administrazio eta Justizia Sailburuari bideratuko zaio”.

con instituciones públicas de otros territorios de Euskal Herria. Creemos que eso supone una gran carencia. Deberíamos aprovechar este proyecto de ley para posibilitar todas las relaciones interinstitucionales. Tanto con las instituciones navarras como con las instituciones de Iparralde. Actualmente están ya en marcha diversos proyectos que se están llevando en colaboración con instituciones de otros territorios de Euskal Herria. Quedarían, nuevamente, sin regulación específica y, lo que es más grave, sin ningún tipo de garantía.

Por todo ello, se propone la aprobación de los siguientes puntos al Pleno Municipal del Ayuntamiento de Busturia:

1.- El Ayuntamiento de Busturia solicita al Gobierno Vasco que aplique una prórroga del plazo en el procedimiento del proyecto de ley, abriendo la posibilidad a los ayuntamientos de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba para que puedan realizar sus aportaciones.

2.- El Ayuntamiento de Busturia solicita al Gobierno Vasco que presente el procedimiento para orientar, profundizar y debatir las aportaciones que se realicen por parte de los ayuntamientos.

3.- El Ayuntamiento de Busturia solicita al consejero de Administración Pública y Justicia del Gobierno Vasco que disponga los medios necesarios para debatir en torno a los temas que se citan en la exposición de motivos de esta moción, para acordar criterios y para reconducir las consecuencias.

4.- El Ayuntamiento de Busturia hace un llamamiento para que se den pasos adelante en la vía del fortalecimiento de la autonomía tanto de ayuntamientos como de instituciones locales. Hasta ahora, los ayuntamientos han sido las últimas terminales de la estructura institucional y resulta fundamental modificar esa situación. Tomando como base el Principio de Subsidiariedad, siendo las instituciones más cercanas a la ciudadanía, es indispensable apostar en favor del reforzamiento de los ayuntamientos y de las restantes instituciones locales.

5.- Este acuerdo será remitido al consejero de Administración Pública y Justicia del Gobierno Vasco.”

5. Galde-eskeak.-

Ez ziren egon.

5.º.- Ruegos y preguntas.-

No se produjeron.

6.- Hauteskunde-mahaietako kideen zozketa.-

Hauteskunde Araubide Orokorraren ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoaren 26. artikuluan xedatutakoaren arabera,

6.º.- Sorteo de miembros de mesas electorales.-

En cumplimiento de lo establecido en el art. 26 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral Ge-



Udal eta Foru Hauteskundeak direla-eta, datorren maiatzaren 24an udalerrri honetan eratuko diren hauteskunde-mahaietako kideen zozketa burutu da, ondoko emaitzarekin:

neral, se procedió a llevar a cabo el sorteo de miembros de las mesas electorales que se constituirán en este municipio el próximo día 24 de mayo, con motivo de las Elecciones Municipales y Forales, dando el siguiente resultado:

BARRUTIA/DISTRITO: 01 ATALA/SECCION: 001 MAHAIA/ MESA: U

TITULARES / TITULARRAK

PRESIDENTE/A: D/D^a MAHAIBURUA: Jn/And OJINAGA FILIBI, ERROXELI

1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEA: Jn/And MARTINEZ AJURIAGOGEASCOA, ALOÑA

2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEA: Jn/And FORURIA URIARTE, M.^a ELISA

SUPLENTES / ORDEZKOAK

1^o DE PRESIDENTE/A: D/D^a 1. MAHAIBURUARENA: Jn / And GALAN AVILA ISABEL

2^o DE PRESIDENTE/A: D/D^a 2. MAHAIBURUARENA: Jn/And LENIZ BENGOCHEA, IÑAKI

1^o DE 1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEAREN 1. ORD.: Jn/And LARRABASTER CID, ONINTZA

2^o DE 1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEAREN 2. ORD.: Jn/And DIEZ-HEPPE GONZALEZ, LUIS FERNANDO

1^o DE 2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEAREN 1. ORD.: Jn/And IRUJO FILIBI, MARIA JESUS

2^o DE 2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEAREN 2. ORD.: Jn/And IBARRA GARMENDIA, HARKAITZ

BARRUTIA/DISTRITO: 01 ATALA/ SECCION: 002 MAHAIA/MESA: U

TITULARES / TITULARRAK

PRESIDENTE/A: D/D^a MAHAIBURUA: Jn / And LECONA AGUIRRE, IDOIA

1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEA: Jn/And VAZQUEZ LIMA, DIEGO

2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEA: Jn/And SAN NICOLAS BUSTINZA, JOSE MARIA

SUPLENTES / ORDEZKOAK

1^o DE PRESIDENTE/A: D/D^a 1. MAHAIBURUARENA: Jn / And BILBAO AGIRRE, URTZI

2^o DE PRESIDENTE/A: D/D^a 2. MAHAIBURUARENA: Jn/And BADIOLA ACHIRICA, IÑAKI

1^o DE 1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEAREN 1. ORD.: Jn/And LARTITEGUI AZPITARTE, GAIZKA

2^o DE 1^o VOCAL: D/D^a 1. MAHAIKIDEAREN 2. ORD.: Jn/And PEREZ GARCIA, MARIA ISABEL

1^o DE 2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEAREN 1. ORD.: Jn/And RODRIGUEZ BRAVO, IRENE

2^o DE 2^o VOCAL: D/D^a 2. MAHAIKIDEAREN 2. ORD.: Jn/And TORREALDAY APRAIZ, ELISA

Eta besterik gabe, alkate andereak amaitutzat eman zuen saioa, eta adostutakoaren inguruan akta hau idatzi zen, alkate andereak eta egiaztatzen dudana idazkariak sinatuta.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. alcaldesa dio por terminado el acto y de lo acordado se extendió la presente akta que firman, la Sra. alcaldesa y el secretario que certifico.

Alkatea/La Alcaldesa,

Idazkaria/El Secretario,

Miren Fátima Malaxetxebarria Nebreda

Víctor-Martín Amparan Álvarez