# Akta

**UDAL OSOKO BILKURA** SESION PLENARIA MUNICIPAL

**TOKIA / LUGAR:** Udaletxea
**EGUNA / FECHA:** 2018/10/31
**HASIERA / INICIO:** 19:00
**AMAIERA/FINAL:** 19:30

**BERTARATUAK / ASISTENTES:**

**ALKATEA/EL ALCALDE:**
Aitor Aretxaga Telletxea

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES:**
Miren Idoia Etxebarria Otazua (EAJ-PNV)
Andoni Elorrieta Arronategi (EH BILDU)
M.ª Ascensión Larrabaster Lezamiz (EH BILDU)
Jon Ander Zulueta Andicoechea (BIT)
Rodolfo Lartitegi Azpitarte (BIT)

**IDAZKARI OROKORRA / SECRETARIO GENERAL**
Víctor-Martín Amparan Álvarez

**IZAERA / NATURALEZA:** Ohikoa / Ordinaria
**DEIALDIA / CONVOCATORIA:** Lehena / Primera

Udaletxean, aipatu egun eta orduan, Alkate jauna eta goian aipatu zinegotziak bertaratuta, Udaleko Osoko Bilkura bildu zen ohiko bilkura lehen deialdian burutzeko. Saioan ebatzitakoaren fede Udaleko Idazkari Víctor-Martín Amparan Álvarezek eman zuen.

Alkate Jaunak aginduta hasiera eman zitzaion bilerari zinegotziei nahikoa denborarekin banaturiko gai-zerrendaren arabera, honako akordioetara iritsita:

En la Casa Consistorial de Busturia, siendo el día y hora indicados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, y con asistencia de los concejales arriba mencionados, se reunió el Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria. Dio fe del acto el Secretario de la Corporación, D. Víctor-Martín Amparan Álvarez.

De orden del Sr. Alcalde dio comienzo el acto conforme al orden del día que ha sido distribuido entre los concejales con la suficiente antelación, adoptándose los siguientes acuerdos:

**1.- Aurreko saioko akta.-**

Osoko Bilkurak aho batez adostu zuen 2018ko irailaren 19ko saioko akta onartzea.

**1.º.- Acta de la sesión anterior.-**

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó aprobar el acta de la sesión de 19 de septiembre de 2018.

**2.- Alkatetza Dekretuak.-**

Ondorengo alkatetza-dekretuen berri eman zitzaion Udalaren Osoko Bilkurari:

- 35/18, zeinaren bitartez 51/18, 58/18 eta 59/18 espedienteetako hirigintzako lizentziak eman diren.
- 36/18, zeinaren bitartez 61/18 eta 62/18 espedienteetako hirigintzako lizentziak eman diren.
- 37/18, zeinaren bitartez 63/18 espedienteko hirigintzako lizentzia eman den.
- 38/18, zeinaren bitartez publizitate hezia jartzeko errekurtsoa onartzen den Javier Arguinzoniz Depriti.
- 39/18, zeinaren bitartez 42/18 eta 65/18 espedienteetako hirigintzako lizentziak eman diren.
- 40/18, zeinaren bitartez 68/18 eta 69/18 espedienteetako hirigintzako lizentziak eman diren.
- 41/18, zeinaren bitartez 55/18 espedienteko hirigintzako lizentzia eman den.
- 42/18, zeinaren bitartez 71/18 espedienteko hirigintzako lizentzia eman den.
- 43/18, zeinaren bitartez San Kristobalen lur zail batzuk banatzeko lizentzia eman den.
- 44/18, zeinaren bitartez 35/18, 73/18 eta 74/18 espedienteetako hirigintzako lizentziak eman diren.

**2.º.- Decretos de la Alcaldía.-**

El Ayuntamiento Pleno fue informado de los siguientes decretos de la alcaldía:

- N.º 35/18, por el que se conceden las licencias urbanísticas de los expedientes 51/18, 58/18 y 59/18.
- N.º 36/18, por el que se conceden las licencias urbanísticas de los expedientes 61/18 y 62/18.
- N.º 37/18, por el que se concede la licencia urbanística del expediente 63/18.
- N.º 38/18, por el que se acepta el recurso para la colocación de vallas publicitarias por Javier Arguinzoniz Deprit.
- N.º 39/18, por el que se conceden las licencias urbanísticas de los expedientes 42/18 y 65/18.
- N.º 40/18, por el que se conceden las licencias urbanísticas de los expedientes 68/18 y 69/18.
- N.º 41/18, por el que se concede la licencia urbanística del expediente 55/18.
- N.º 42/18, por el que se concede la licencia urbanística del expediente 71/18.
- N.º 43/18, por el que se concede licencia para segregación de parcelas en el barrio de San Cristóbal.
- N.º 44/18, por el que se conceden las licencias urbanísticas de los expedientes 35/18, 73/18 y 74/18.

**3.- San Antonioko hondartzako ordenantza.-**

Euskal Autonomia Erkidegoko Kostaldeko Mugapenak eginiko iradokizunen harira, Osoko Bilkurak erabaki hauek hartu zituen, aho batez:

**3.º.- Ordenanza de la playa de San Antonio.-**

Ante las sugerencias formuladas por la Demarcación de Costas del País Vasco, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó:

1.- San Antonioko hondartzaren erabilera arautzen duen Ordenantzaren hamargarren artikulua moldatzea, hondartzan kultura-, kirol- edo aisialdi-ekitaldiak antolatzen direnean, nahitaezkoa izan dadin EAEko Kostaldeko Mugapenean aldez aurreko baimena eskatzea, udal-baimena eskatzeari utzi gabe.
2.- Espedientea 30 egunez jartzea jendaurrean eta interesdunen eskura, haien iradokizunak eta erreklamazioak jasotzeko; horretarako, erabaki honen berri emango da Udalaren webgunean, iragarki-taulan eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 49. artikuluan eta Herri Administrazioen Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legaren 133.2. artikuluan ezarritakoaren arabera.
3.- Erreklamaziorik aurkeztuko ez balitz, Ordenantzaren moldaketa onartutzat joko litzateke automatikoki, eta testu osoa argitaratu beharko da Udalaren webgunean, iragarki-taulan eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean.

1.º.- Aprobar, con carácter provisional, la modificación del artículo décimo de la Ordenanza reguladora del régimen de utilización y usos en la playa de San Antonio, para que, cuando se organicen eventos culturales, deportivos o de entretenimiento en la playa, y sin perjuicio de la correspondiente licencia municipal, sea preceptiva también la previa autorización de la Demarcación de Costas del País Vasco.
2.º.- Someter el expediente a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, mediante publicación de este acuerdo en el portal web del Ayuntamiento, en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de Bizkaia, conforme a lo establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y artículo 133.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
3.º.- En el supuesto de que no se presentaran reclamaciones, la modificación de la Ordenanza se considerará aprobada definitivamente de forma automática, debiendo publicarse el texto íntegro en el portal web del Ayuntamiento, en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**4.- 2019rako zerga-ordenantzak.-**

Osoko Bilkurak 2019an aplikatu beharreko zerga-ordenantzaren moldaketak aztertu zituen, hauexek kontuan harturik:
a) Tokiko zergetan 2017ko irailetik 2018ko irailera izandako igoera jaso behar dela, hau da, ehuneko 2,3.
b) Busturian aplikatzen den hiri-izaerako Ondasun Higiezinen gaineko Zergako tasaren (% 0,0500) eta eskualdeko batezbestekoaren (% 0,1291), Bizkaiko 1.000 eta 2.000 biztanle bitarteko udalerrietakoaren (% 0,1191) eta Bizkaia osoko batezbestekoaren (% 0,1532) arteko alde handia.
Horrek diru-bilketan defizit larria eragiten du, eta ez du inolako justifikaziorik eta eskualdeko udalerrietako batezbestekora iristeko bost urteko trantsizio-aldia jartzea beharrezkoa dala; horretarako, egutegi hau ezarri beharra dago:

| Urtea | Tasa |
|---|---|
| 2019 | 0,06582 |
| 2020 | 0,08164 |
| 2021 | 0,09746 |
| 2022 | 0,11328 |
| 2023 | 0,1291 |

**4.º.- Ordenanzas fiscales para 2019.-**

A continuación, el Ayuntamiento Pleno procedió a analizar la modificación de las ordenanzas fiscales para su aplicación en 2019 y considerando las siguientes circunstancias:
a) Que en los tributos locales debe reflejarse el incremento del Índice de Precios al Consumo producido entre los meses de septiembre de 2017 y de 2018, es decir, el 2,3 por ciento.
b) Que el tipo impositivo del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza urbana vigente en Busturia (0,05%) es muy inferior al promedio de la comarca (0,1291%), al de los municipios de 1.000 a 2.000 habitantes de Bizkaia (0,1191%) y a la media de toda Bizkaia (0,1532%), lo que se provoca un grave déficit de recaudación que no tiene ninguna justificación y que es necesario establecer un periodo de transición de cinco años, para alcanzar el promedio de los municipios de la comarca, lo cual supone establecer el siguiente calendario:

| Año | Tipo |
|---|---|
| 2019 | 0,06582 |
| 2020 | 0,08164 |
| 2021 | 0,09746 |
| 2022 | 0,11328 |
| 2023 | 0,1291 |

Osoko Bilkurak, aho batez, ondorengoa erabaki zuen, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 17. eta 47. artikuluetan eta abenduaren 16ko Toki Ogasunei buruzko 9/2005 Foru-Arauaren 16. artikuluan xedaturikoaren arabera:
1.- Behin-behinean onartzea ordenantza hauen aldaketa:
- Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zerga arautzen duen Udal Ordenantza Fiskala.
- Ondasun Higiezinen gaineko Zerga arautzen duen Udal Ordenantza Fiskala.
- Udal-jabari publikoaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia egiteagatiko tasak arautzen dituen Udal Ordenantza Fiskala.
- Zerbitzu publikoak emateagatiko eta ekonomia-jarduerak egiteagatiko tasak arautzen dituen Udal Ordenantza Fiskala.
2.- Jendaurrean 30 egunez jartzea, interesdunek txostena aztertu ahal izateko eta egoki deritzeten erreklamazioak aurkezteko.
Iragarkia argitaratuko da iragarki-taulan, udal-webgunean eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean.
3.- Jendaurreko epealdia bukatutakoan, dagozkion behin betiko akordioak egingo dira; erreklamazioak baleude, ebatzi egingo dira, eta behin-behineko akordioan aipatu aldaketak idaztea onartuko da. Erreklamaziorik ez balego, behin-behineko akordioa behin betiko onartutzat joko da, Osoko Bilkuraren akordio gehiagorik gabe.
4.- Aurreko atalean aipatu akordioak, automatikoki behin betiko bihurturiko behin-behinekoak barne, bai eta aldaketei buruzko testu osoa ere, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko dira, eta ordura arte ez dira indarrean sartuko.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 17 y 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y 16 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia:
1.- Aprobar provisionalmente la modificación de las siguientes ordenanzas:
- Ordenanza Municipal Fiscal reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Ordenanza Municipal Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
- Ordenanza Municipal Fiscal reguladora de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal.
- Ordenanza Municipal Fiscal reguladora de las tasas por la prestación de los servicios públicos y realización de actividades económicas.
2.- Exponerla al público por plazo de 30 días, dentro de los cuáles los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas; la publicación se efectuará mediante el tablón de anuncios, página web municipal y en el Boletín Oficial de Bizkaia.
3.- Finalizado el período de exposición pública, se adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción de las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.
4.- Los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las modificaciones, serán publicados en el Boletín Oficial de Bizkaia, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

**5.- Udal-bideetako itxituren udal-ordenantza arautzailea.-**

Jarraian, Udal-bideetako itxituren udal-ordenantza arautzailearen behin-behineko onarpena eta gero aurkezturiko alegazioak aztertu ziren.
Jendaurrean egon bitartean, alegazio hauek aurkeztu ziren:
a) María Inés Olano Ormaetxebarria eta Alberto Lezamiz Omaechevarria, eta beste 57 sinadura. Haien ustez, udal-bideak irekita egon behar dira, ondoko lursailen jabeek itxita eduki barik, eta Udalak bermatu behar du bertatik ibiltzea segurua dela, hau da, aziendak ez dituela bideak inbadituko

**5.º.- Ordenanza municipal reguladora de cierres en caminos municipales.-**

A continuación, se examinaron las alegaciones presentadas tras la aprobación provisional de la Ordenanza Reguladora de cierres en caminos municipales.
Durante el periodo de información pública se presentaron las siguientes alegaciones:
a) María Inés Olano Ormaetxebarria y Alberto Lezamiz Omaechevarria y 57 firmas más, manifestando su opinión de que los caminos municipales estén abiertos, libres de cierres

segurtasun-neurririk edo ondoko lursailetan itxiturarik ez dagoelako.
b) Zain dezagun Urdaibai elkartea. Honen iritziz, “kasu bakarreko” ordenantza da, hau da, ez du arautzen oro har auzobideei, landa-bideei, bidexkei eta baso-pistei dagokiena, eta egokiena litzateke ordenantza integrala onartzea, udalerriko bide publikoak eta pribatuak barne hartuko dituena, haien kasuistika osoa arautzeko; kritikatu du, halaber, proposaturiko ordenantzak, idatzita dagoen moduan, kasuren batean bideetan zehar ibiltzea debeka dadin baimentzen duela, “denon erabilera orokorrari” kalte eginda, lizentzia edo baimena eskuratu behar izan gabe, eta bide publikoak erabili beharrean diren biztanle guztiei berdin baimenduta; indarrean diren beste araudi batzuk aipatu ditu, esaterako, Arau Subsidiarioak eta Urdaibaiko Biosfera Erreserbaren Erabilera eta Kudeaketa Plan Gidaria; jendaurreko epealdi laburrez kexatu da; bi artikulu doktrinal aurkeztu ditu; eta, azkenik, bideen ordenantzarako zirriborro gisa beste testu bat aurkeztu du.
Alegazioak aztertuta, Osoko Bilkurak, aho batez, ondorengoa erabaki zuen:
1.- Ez onartzea aurkezturiko alegazioak, arrazoi hauengatik:
a) Udalak onarturiko araudiak udal-bide guztiak irekita eta itxiturarik gabe egongo direla bermatzen du, arau orokor gisa edonork erabil ditzan.
b) Itxituren ezarpena salbuespenezko kasuetan baino ez du baimentzen, era mugatuan eta justifikatuta baldin badago, baina baldintza jakin batzuk ezarrita, erabilera publikoa bermatuta egon dadin, bidean itxituraren bat egon arren.
c) Bai ZDUk aurkezturiko artikulu doktrinaletan bertan bai proposatu duen ordenantza-ereduan, aurreikusita dago itxitura-baimenak ematea, Busturiko Udalak onarturiko antzeko baldintzekin; hori guztia ZDUk aurkezturiko artikuluetan aipatu muturretara iritsi gabe (Biescas udalerria), hots: bide guztiak hesiz eta giltzarrapoz itxiko dira, eta udal-baimena beharko da bertatik motordun ibilgailuez ibiltzeko.
2.- Udal-bideetako itxituren udal-ordenantza arautzailea behin betiko onartzea.
3.- Ordenantzaren testu osoa Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

de los propietarios de los terrenos colindantes y que la seguridad en el tránsito por los mismos sea garantizada por el Ayuntamiento, impidiendo la invasión de ganado por falta de medidas de seguridad o cierres de los terrenos colindantes.
b) Asociación Zain dezagun Urdaibai, que argumenta que se trata de una ordenanza de “caso único”; que no regula de forma general lo relativo a los caminos vecinales, rurales, senderos y pistas forestales, cuando lo deseable es que se apruebe una ordenanza integral que abarque a los caminos públicos y privados del municipio y regule toda la casuística de éstos; critican que la redacción de ordenanza propuesta no sólo no asegura, sino que permite prohibir el paso en algún caso, contraviniendo el “uso común general”, no sujeto a licencia o autorización, y permitido por igual a toda la ciudadanía que tiene que recaer a los caminos públicos; cita otras normativas vigentes como las Normas Subsidiarias o el Plan Rector de Uso y Gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai; se queja de los cortos periodos de información pública; aporta dos artículos doctrinales y, por último, presenta un texto alternativo como borrador de ordenanza de caminos.
Tras analizar el contenido de las alegaciones, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó:
1.º.- Desestimar las alegaciones presentadas por los siguientes motivos:
a) Que la normativa aprobada por el Ayuntamiento garantiza que todos los caminos municipales permanezcan abiertos y libres para su uso general como regla general.
b) Que únicamente se permite colocar cierres de manera excepcional, limitada y justificada, pero sometiéndolos a condiciones para que, a pesar de la existencia del cierre, se garantice el uso público.
c) Que tanto en los propios artículos doctrinales aportados por ZDU como en el modelo de ordenanza que propone, se prevé la concesión de autorizaciones de cierres en condiciones similares a las aprobadas por el Ayuntamiento de Busturia; todo ello sin llegar a extremos como los que se refieren en los artículos aportados por ZDU (municipio de Biescas) en el que se establece el cierre de todos los caminos con vallas y candados sometiendo a autorización municipal la circulación por los mismos con vehículos a motor.
2.º.- Aprobar con carácter definitivo la Ordenanza Reguladora de cierres en caminos municipales.
3.º.- Publicar el texto íntegro de la misma en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**6.- EH Bilduren proposamena Gernika-Lumoko Ospitaleari buruz.-**

Osoko Bilkurak, aldeko lau botorekin eta bi abstentziorekin, EH Bilduk Gernika-Lumoko Ospitalearen gainean aurkezturiko proposamen hau onartu zuen:

"Aurten beteko dira zazpi urte Gernika-Lumoko Ospitalea inauguratu zenetik, baina izen hori daraman arren, benetako ospitalea izatetik urruti dago oraindik. Ospitalizazio oheak izateko aurreikusita zegoen hirugarren solairuak hutsik jarraitzen du eta gainera, Gernika-Lumoko Osasun Zentroko lehen mailako arretako zerbitzuak bertara eramateko egitasmoa ez dute guztiz baztertu Osakidetzako arduradunek. Herriko Osasun Zerbitzu guztiak puntu bakar batean biltzea zentzuzkoa iruditu daitekeen arren, mugi-mendu hori eskualdean benetako Ospitalea izateko eskubidea behin betiko hipotekatzea izango litzateke, orain libre dagoen espazio bakarra betirako galduko litzatekeelako.

Historian zehar baztertuta egon da gure eskualdea Osasun arloan, eta ez soilik erreferentziazko ospitaleetara dagoen distantziagatik. Gaur egun ere, Gernika-Lumoko Ospitalea baino beranduago abiarazi diren bestelako proiektuek, Urduliz edota Eibarkoak kasu, ospitalizazio zerbitzuak bermatuta dauzkate, eta haien beharra justifikatzeko gure eskualdean bete-betean bizi ditugun arrazoiak erabiltzen ditu Osasun Sailak: biztanleriaren zahartzeak dakartzan patologia kronikoek gertuko ospitalea izatea eskatzen dutela, alegia. Gure kasuan, ohe faltak gure eremutik urruti dauden Gorliz eta Santa Marinako ospitaleetarainoko bidaiekin jarraitzea esan nahi du, paziente zein senideentzako dakartzan kostu ekonomikoa eta desgaste psikologiko eta fisikoarekin batera.

Gauzak horrela, zentro honen garapena eta ekipamendua seriotasunez har daitezen nahi du. Horregatik, Busturiakoko Udalak Osakidetzari eta Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailari hurrengoak eskatzen die:

1. Gernika-Lumoko Osasun Zentroan egun ematen diren lehen mailako arretako zerbitzuak Ospitaleko hirugarren solairura lekuz aldatzeko proiektua behin betiko baztertzea
2. Osasun Sailak bai proiektuan, bai inaugurazioan eta bai osteko erantzun parlamentarioetan hitzemandako ospitalizaziorako oheak jartzea hirugarren solairu horretan, dagozkien zerbitzuekin eta langileekin batera, zentroari benetako ospitale izaera emateko
3. Proiektuan agindutako bestelako zerbitzuak martxan ipintzeko urratsak ematea, hala nola Hemodialisi Zerbitzua edo Erradiologia Zerbitzuaren %100eko aprobetxamendua kasu.

**6.º.- Propuesta de EH-Bildu sobre el Hospital de Gernika-Lumo.-**

El Ayuntamiento Pleno, por cuatro votos a favor y dos en contra, acordó aprobar la siguiente propuesta de los concejales de EH-Bildu sobre el Hospital de Gernika-Lumo:

"Este año se cumplirán siete años desde que se inauguró el Hospital de Gernika-Lumo, pero aunque lleve ese nombre, en realidad todavía está lejos de ser un hospital. La tercera planta, que estaba prevista que fuera para hospitalizaciones, sigue vacía, además, los responsables de Osakidetza no descartan trasladar allí el servicio de atención primaria del Centro de Salud de Gernika-Lumo. Aunque parezca razonable centralizar en un punto todos los servicios de salud, ese movimiento hipotecaría para siempre el derecho de tener en la comarca un hospital de verdad, porque el espacio que permanece ahora libre se perdería para siempre.

Durante la historia, nuestra comarca ha estado excluida en lo que se refiere a salud, y no sólo por la distancia a los hospitales de referencia. Hoy en día también, otros proyectos que se han puesto en marcha más tarde que el hospital de Gernika-Lumo, como el de Urduliz o Eibar, tienen garantizados los servicios hospitalarios y, para justificar su necesidad, el Departamento de Salud utiliza la totalidad de los argumentos que aducimos en nuestra comarca, como que las patologías crónicas que se padecen al envejecer la comunidad requieren, ciertamente, tener un hospital cercano.

En nuestro caso, la falta de camas significa seguir desplazándonos hasta los hospitales de Gorliz y Santa Marina, que se encuentran alejados de nuestra zona, con el coste económico y desgaste psicológico y físico que supone para los pacientes y familiar.

Ante esta situación, queremos que se tome en serio el desarrollo y equipamiento de este centro. Por ello, el Ayuntamiento de Busturia solicita a Osakidetza y al Departamento de Salud del Gobierno Vasco lo siguiente:

1.- Que abandonen definitivamente el proyecto de trasladar al tercer piso del hospital el servicio de atención primaria que se presta a día de hoy en el Centro de Salud de Gernika-Lumo.
2.- Se instalen camas para hospitalizaciones en la tercera planta, con los servicios y trabajadores correspondientes, tal y como prometió el Departamento de Salud, tanto en su proyecto como en la inauguración, y en posteriores resoluciones parlamentarias, para darle al centro realmente el carácter de hospital.
3.- Que se den los pasos para poner en marcha los otros servicios prometidos en el proyecto, así como es el caso del

4. Mozio honen berri udalak dituen bitartekoen bidez herritarrei ematea, baita Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailari, Gernika-Lumoko ospitaleko eta Gernika-Lumoko osasun zentroko arduradunei.

Finean, Gernika-Lumokoa benetako eskualde-ospitale publiko bat izan dadin exijitzen du Busturiako Udalak, eskualdeko biztanleei ospitaleko arreta hurbilduko liekeena eta hamarkadetako bazterkeriari amaiera ematen hasiko dena".

EAJko zinegotziek beren aurkako botoa arrazoitu zuten esanez datu-gabezia dutela eta ez dakitela zein diren benetako beharrak; esku artean dituzten datuek ospitalearen kudeaketa bermatzen dutela adierazi zuten, eta beti planteatu izan dela ahalmen handiko ospitale gisa, oheak dituen ospitale soil gisa baino; beti aurreikusi dela ospitaleratzerik eskatzen ez duten ebakuntza kirurgiko anbulatorioak egitea; Gorliz eta Santa Marinarako lekualdatzeak oso gutxi direla eta gehienak Galdakaoko ospitalera izaten direla. Adierazi zutenez, Bilduren mozioan datu zehatzak falta dira, aztertzea eta alderatzea ahalbidetuko luketenak; eskatzen diren zerbitzuetako batzuk eskaeraren arabera ipintzen direla ere esan zuten eta, oraingoz, eskaera ez dela nahikoa.

Elorrieta jaunak esan zuen emandako datuak partzialak direla, bere esperientziaren arabera arreta txarra baita. Esan zuen aipatu zerbitzuetako batzuk ez direla benetan ematen ari (hemodialisia); eta hirugarren solairurako hogei ohe hitz eman zirela.

Zulueta jaunak esan zuen bere esperientziaren arabera Gernikako ospitaleko arreta asko hobe daitekeela.

servicio de Hemodiálisis y el 100% del aprovechamiento del Servicio de Radiología.

4.- Se informe de esta moción al vecindario, a través de los medios de los que dispone el Ayuntamiento, así como al Departamento de Salud del Gobierno Vasco y a los responsables del hospital de Gernika-Lumo y del Centro de Salud de Gernika-Lumo.

Finalmente, el Ayuntamiento de Busturia exige que el hospital de Gernika-Lumo sea, en efecto, un hospital público comarcal, que acercaría al vecindario la atención hospitalaria y que daría fin a la marginación sufrida durante décadas".

Los concejales de EAJ-PNV justificaron su voto en contra en que tenían una falta de datos y un desconocimiento total de cuales son necesidades reales; que los únicos datos de los que disponen avalan la actual gestión del hospital y que desde el inicio se ha planteado como un centro de alta resolución no como un hospital con camas; que siempre se ha previsto que realice cirugía ambulatoria que no implican ingreso; que los traslados a Gorliz y Santa Marina son mínimos y la mayoría son al hospital de Galdakao. Dijeron que en la moción de Bildu echaban en falta datos precisos para poder analizar y contrastar; que varios servicios que se piden se implantan en función de la demanda y por ahora es insuficiente.

El Sr. Elorrieta dijo que los datos dados eran sesgados, ya que, por su experiencia personal, la atención es mala. Que parte de los servicios que se habían citado realmente no se estaban prestando (hemodiálisis); que se habían prometido veinte camas en la tercera planta.

El Sr. Zulueta también afirmó, por experiencia personal, que se puede mejorar mucho el servicio que se presta en el hospital de Gernika.

**7.º.- Galde-eskeak.-**

Ez ziren egon.

Eta, besterik gabe, Alkate jaunak amaitutzat eman zuen saioa, eta adostutakoren inguruan akta hau idatzi zen, Alkate jaunak eta egiaztatzen dudan Idazkariak sinatuta.

**7.º.- Ruegos y preguntas.-**

No se produjeron.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde dio por terminado el acto y de lo acordado se extendió la presente acta que firman, el Sr. Alcalde y el Secretario que certifico.

Alkatea/El Alcalde

Aitor Aretxaga Telletxea

Idazkaria/El Secretario,

Víctor-Martín Amparan Álvarez